

SISTEMA DE GARANTÍA DE LA CALIDAD.

Dentro de nuestro Programa de Doctorado se ha creado un sistema para la evaluación de las actividades a varios niveles, con dos objetivos principales:

- Mejorar la calidad de la formación que se ofrece, en función de las opiniones de todos los sectores implicados
- Vigilar el proceso posterior a los cursos para garantizar que las relaciones entre el doctorando con su/s director/es de Tesis son las adecuadas (en todos los niveles: calidad de la tesis, fomento de la producción científica, ayuda en la gestión de los trámites burocráticos, etc.).

Para el seguimiento y mejora del Programa, la Comisión de Doctorado en sus reuniones periódicas propone un punto del día (como mínimo dos veces al año) para evaluar la calidad ofrecida en función de lo que se explica más abajo y tratar de mejorarla.

Hay que aclarar que actualmente no existe una subcomisión especialmente dedicada a la Garantía de Calidad, puesto que en un primer intento de hacer varios cursos se demostró que era ineficiente, en cuanto que los alumnos no solían asistir a ella (por motivos de su actividad laboral). En su lugar, se crearon dos líneas de actuación.

La primera línea consiste en introducir en una de las últimas clases de cada asignatura, una sesión para la evaluación final del programa en formato de grupo de discusión. Estas sesiones son particulares por asignatura, dado que convocar a un horario común a todo el alumnado del Programa es inviable (por lo apretado de su agenda, dada la antedicha actividad laboral que mantienen). Para obtener más provecho de esta sesión, el/los profesor/es de cada asignatura se ausentan, e invitan a otro profesor (que no imparte tal asignatura, y a ser posible de otra línea de investigación, para no dejarse contagiar por similitudes) a que haga de moderador del grupo de discusión. De esa forma, se intenta motivar la participación de los alumnos y obtener referencias cruzadas de los niveles de calidad y de los requerimientos de los alumnos. La información obtenida por los profesores invitados es enviada a la Comisión de Doctorado, a modo de “feedback”. Hay que aclarar que esta información no se ha diseñado un formato rígido, pues se sabe que sería inoperante. Esto se debe a que, por un lado la variedad de todas las asignaturas y alumnos del Programa, y por otro, el número tan reducido (por asignatura) de los mismos, harían inútil “clasificar” estos aspectos. Por el contrario, este documento tan sólo se clasifica en los siguientes apartados genéricos:

- conclusiones sobre el método docente
- conclusiones sobre la materia de la asignatura
- conclusiones sobre la relación de la asignatura con el resto
- conclusiones sobre la relación de esta asignatura las expectativas investigadoras de los alumnos
- Otras conclusiones.

Y como segunda línea, se añadieron herramientas virtuales para que los alumnos pudiesen opinar sobre el Programa de Doctorado (en general), y para

que rellenasen telemáticamente una encuesta sobre este asunto (ver anexo 1). En la zona privada de los servidores de los departamentos (https://www.dte.us.es/login_form, <https://icaro.eii.us.es/?op=zonaprivada>) se crea una cuenta a los alumnos de doctorado, en donde tienen acceso a varias secciones, de las cuales para las relacionadas con la calidad se garantiza siempre el anonimato y se dividen en dos apartados:

- “Foro de sugerencias, quejas, etc. sobre el Programa”
- “Acceso a la encuesta”.

Se ruega siempre a los alumnos que realicen la encuesta como mínimo tres veces en su marcha por el Programa:

1. Al entrar en el mismo. Evidentemente sólo contestan las cuestiones relacionadas con las expectativas que esperan del doctorado
2. Al finalizar su periodo docente. Aquí la encuesta se centra en las lagunas que han apreciado en la formación recibida.
3. Tras defender su tesis. Aquí se solicitan principalmente opiniones relacionadas con el periodo final de su doctorado, y otras con el objeto de efectuar un seguimiento de su trayectoria de inserción laboral, y de las posibilidades que espera que le brinde su título de Doctor.

Como se mencionó anteriormente, la actividad laboral de los alumnos es una barrera para que dediquen esfuerzo a estos temas, y por tanto, la realización de las encuestas no siempre es efectiva. De esa manera, la Comisión de Doctorado es consciente de que el análisis estadístico de las encuestas no es siempre posible (o útil). Por el contrario, la Comisión ha detectado que tiene más valor el “Foro de sugerencias, quejas, etc. sobre el Programa”, en donde, aunque se trate de casos particulares, se obtienen interesantes conclusiones sobre las debilidades y fortalezas del Programa.

Una de las conclusiones relacionadas con el párrafo anterior es que algunas las evaluaciones “clásicas” no son estimables en nuestro Programa de Doctorado. Por ejemplo, la habitual (en Primer o segundo Ciclo) evaluación sobre la metodología seguida en las asignaturas o sobre el profesorado, no es factible con tan pocos alumnos y que disponen de poco tiempo.

Por el contrario, se ha detectado gracias a opiniones particulares de alumnos (aunque particulares son muy concordantes), que el alumnado requiere más la adecuación de los Cursos a temáticas relacionadas con sus intereses de investigación. De esa forma, en algunas asignaturas se optó por dedicar una gran parte de la misma a buscar sinergias entre el temario propuesto por la asignatura y el tema de investigación del alumno. Es evidente que las opiniones del alumno para esos casos fueron muy satisfactorias, y agradecidas.

Por otra parte, las cuestiones relacionadas con el contenido del curso (interés, actualización, relevancia o utilidad práctica), han sido de gran ayuda, y han conducido a modificar los contenidos e incluso algunas de las asignaturas de nuestro Programa (como puede comprobarse en el historial del mismo).

Toda la información obtenida en función de las dos líneas anteriores es puesta en común, analizada, y condensada por la Comisión de Doctorado y se envía periódicamente al resto de profesores del Programa.

Anexo 1

Las cuestiones serán puntuadas de 1 a 6 según el grado de cumplimiento de cada una de ellas (1=completamente en Desacuerdo, 6=Completamente de Acuerdo).

Completamente en desacuerdo	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Completamente De acuerdo
1	2	3	4	5	6

a) Encuesta a realizar al entrar en el programa de doctorado:

1.- ESPECTATIVAS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO						
1.1 Los objetivos del programa de doctorado estaban claramente definidos.	1	2	3	4	5	6
1.2 El programa de doctorado contiene la información necesaria para el seguimiento del mismo.	1	2	3	4	5	6
1.3 Los cursos de doctorado responden a sus expectativas como alumno.	1	2	3	4	5	6
1.4 Las líneas de investigación responden a sus expectativas como alumno.	1	2	3	4	5	6
1.5. Entre las actividades formativas que debe desarrollar durante el Doctorado, los cursos de doctorado son una parte importante de las mismas.	1	2	3	4	5	6

b) Encuesta a realizar al finalizar el periodo docente:

1.-OBJETIVOS Y CONTENIDOS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO:						
1.1. Se han cumplido los objetivos del programa de doctorado	1	2	3	4	5	6
1.2. Los contenidos han sido coherentes con los objetivos del programa de doctorado.	1	2	3	4	5	6
1.3. Los contenidos han estado en consonancia con sus expectativas como alumno.	1	2	3	4	5	6
2.- CALIDAD DE LA ENSEÑANZA:						
2.1. En general, la información proporcionada por el profesor (objetivos, actividades, bibliografía, criterios y sistemas de evaluación, etc.) me ha resultado de fácil acceso y utilidad.	1	2	3	4	5	6
2.2. En el desarrollo del programa de doctorado no hay solapamientos entre los contenidos ni repeticiones innecesarias.	1	2	3	4	5	6
2.3. En general, los profesores han demostrado que dominan la materia.	1	2	3	4	5	6
2.4 En general, los profesores explican con claridad y resaltan los contenidos más importantes.	1	2	3	4	5	6
2.5 Los profesores resuelven las dudas y orientan a los alumnos en el desarrollo de las tareas.	1	2	3	4	5	6
2.6 Se ha fomentado tanto el aprendizaje individual como la colaboración en grupos de aprendizaje.	1	2	3	4	5	6
2.7 Las actividades y recursos empleados en el desarrollo del programa de doctorado han sido de ayuda para alcanzar los objetivos.	1	2	3	4	5	6
2.8 Las técnicas y procedimientos de evaluación empleados han estado en consonancia con los objetivos del curso.	1	2	3	4	5	6
2.9 Los contenidos adquiridos a través de los cursos puede aplicarlos en el desarrollo de su Tesis.	1	2	3	4	5	6
2.10 En general, estoy satisfecho con el desarrollo del programa de cursos del doctorado.	1	2	3	4	5	6

c) Encuesta a realizar tras la defensa de la tesis doctoral:

1.- ESPECTATIVAS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

1.1 Los contenidos adquiridos a través de los cursos de doctorado han podido ser aplicados en el desarrollo de su Tesis.	1	2	3	4	5	6
1.2 Los conocimientos obtenidos durante todo el programa de doctorado le han sido de utilidad en su actividad profesional.	1	2	3	4	5	6
1.3 El grado de doctor le permitirá mejorar en su situación laboral.	1	2	3	4	5	6
1.4 El grado de doctor ha confirmado las expectativas que tenía sobre el mismo al inicio del programa de doctorado.	1	2	3	4	5	6
1.5. En general, estoy satisfecho con la utilidad de los estudios de doctorado.	1	2	3	4	5	6